## Algemene informatie

**Aanbesteding:** ICT Hardware
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Amersfoort
**Referentie:** -
**Toelichting:**
-

## Mededelingen

**Ref.nr.** **Onderwerp:**
**M1** Nadere verduidelijking inzake prijzenblad en garanties

**Inhoud mededeling:**
NB: Deze mededeling is te beschouwen als een aanvullende Nota van Inlichtingen.

Na publicatie van de laatste nota van inlichtingen is de opdrachtgever op basis van het gestelde in paragraaf 4.5 van de Aanbestedingsleidraad gewezen op eventuele onduidelijkheden en omstandigheden die er toe dienen een zo eerlijk mogelijke procedure te bevorderen.

1. De opdrachtgever heeft een verduidelijking doorgevoerd in het prijzenblad (Bijlage B); dit betreft de voorwaarde dat de prijzen uit het prijzenblad voor de eerste 3 maanden vanaf de uiterste termijn van inschrijvingen vast staan. Een nieuwe versie van het prijzenblad wordt op TenderNed gepubliceerd. Hiermee vervallen de eerdere versies van het prijzenblad.

2. Inschrijvers dienen bij inschrijving de inkoopofferte van de fabrikant of officiële distributeur toe te voegen als verificatie van de op het prijzenblad ingevulde bedragen. Daarbij dienen de prijzen uit de offerte overeen te komen met de inkoopprijs op het prijzenblad.
Uit de onderbouwing van de inkoopprijs dient expliciet te blijken dat zowel het aangeboden device als het bijbehorende fabrieksgarantiepakket in deze inkoopprijs zijn opgenomen.
Voor alle duidelijkheid: de volledige kosten van dit fabrieksgarantiepakket dienen inbegrepen te zijn in de opgegeven inkoopprijs, waarop vervolgens het aangeboden opslagpercentage wordt toegepast. In het Programma van Eisen is aangegeven welke garantietermijnen van toepassing zijn per productcategorie.

3. Tevens is nog gewezen op eventuele inconsistenties inzake de (fabrieks)garantiebepalingen in het Programma van Eisen. Op basis hiervan heeft de opdrachtgever enkele verduidelijkingen doorgevoerd in het Programma van Eisen (Bijlage E). Dit betreft: 3.1.5, 3.2.2 en 3.2.4. Deze verduidelijking gaat over het consequent gebruik van de term fabrieksgarantie. Een nieuwe versie van het Programma van Eisen (bijlage E) wordt op TenderNed gepubliceerd. Hiermee vervallen de eerdere versies van het Programma van Eisen.

**Aangemaakt op:**
13 nov 2026

**Percelen:**
P1 ICT Hardware

**Ref.nr.** **Onderwerp:**
**M2** Bijlage B Prijzenblad, voetnoot ** (definitie inkoopprijs)

**Inhoud mededeling:**
Een gegadigde heeft het volgende voorgelegd:
Voetnoot ** van het prijzenblad (versie 13 november 2026) definieert de inkoopprijs als de "gehanteerde prijs vanuit de fabrikant inclusief korting". Punt 2 van mededeling M1 staat



Rijksoverheid

daarentegen een inkoopofferte van de fabrikant of de officiële distributeur toe. Is onze aanname correct dat punt 2 van mededeling M1 prevaleert.

Naar aanleiding van het gestelde in punt 2 van Mededeling 1 inzake de inkoopofferte vanuit de fabrikant bevestigt Opdrachtgever dat deze Mededeling prevaleert boven de voetnoot met ** in het prijzenblad (Bijlage B). Als bewijs volstaat dus ofwel een inkoopofferte van een fabrikant, ofwel een inkoopofferte van een officiële distributeur.

**Aangemaakt op:**
19 nov 2026

**Percelen:**
P1 ICT Hardware

**Ref.nr.**
**M3**

**Onderwerp:**
Bijlage B Prijzenblad, kolom C (Merk) en kolom D (Model)

**Inhoud mededeling:**
Een gegadigde heeft de vraag gesteld of in het prijzenblad niet ook merk- en typeaanduidingen van de aangeboden apparatuur dienen te worden vermeld. Deze ruimte is nu “grijs” in de zin dat dit niet ingevuld dient te worden.

De Opdrachtgever acht dit niet noodzakelijk vanwege het feit dat gelijk bij inschrijving verificatiedocumenten dienen te worden bijgevoegd waaruit voldoende moet blijken op welk merk- en model de inschrijftarieven per productcategorie betrekking hebben. De opgegeven prijzen dienen per productcategorie aldus direct herleidbaar te zijn.

**Aangemaakt op:**
19 nov 2026

**Percelen:**
P1 ICT Hardware

**Ref.nr.**
**M4**

**Onderwerp:**
Mededeling M1 punt 2, herkomst van de inkoopofferte

**Inhoud mededeling:**
Een gegadigde heeft het volgende voorgelegd:
Mededeling M1 verlangt een inkoopofferte ter verificatie van de inkoopprijs. Die verificatie heeft alleen waarde als de offerte afkomstig is van een partij die onafhankelijk is van de inschrijver. Een offerte van een groepsmaatschappij of andere met de inschrijver verbonden onderneming bevat een interne verrekenprijs, die binnen het concern vrij kan worden vastgesteld. Daarmee kan de vergelijkingsprijs kunstmatig laag uitvallen, terwijl het opslagpercentage op grond van eis 2.1.1 de gehele looptijd wordt toegepast op een inkoopprijs die de opdrachtgever niet onafhankelijk kan toetsen. Dat raakt de gelijke behandeling van inschrijvers en de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen (artikelen 1.8 en 1.9 Aanbestedingswet 2012), en ondergraaft de prijscontrole uit eis 2.1.5. Is onze aanname correct dat uitsluitend een inkoopofferte wordt geaccepteerd die is uitgegeven door de fabrikant of door een door de fabrikant erkende distributeur, die geen groepsmaatschappij van of anderszins verbonden onderneming met de inschrijver is? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.

Nee, dit is geen correcte aanname. De gekozen prijssystematiek gaat uit van de beoordeling van een inkoopprijs en opslagpercentage waarbij het aan marktpartijen is om concurrerende en reële tarieven aan te bieden. Daarbij vindt opdrachtgever het niet noodzakelijk om verplicht te stellen dat marktpartijen alleen een inkoopofferte van een onderneming mag aanleveren die geen



Rijksoverheid

onderdeel is van een eventuele holding waar inschrijver deel van uitmaakt of banden heeft met inschrijver. Voor het overige geldt dat indien blijkt dat sprake is (signalen) van beperking, vervalsing en/of uitsluiting van mededinging de Aanbestedingswet 2012 en Mededingingswet hier voldoende mogelijkheden biedt om dit te onderzoeken en hier tegen op te treden.

**Aangemaakt op:**
19 nov 2026

**Percelen:**
P1 ICT Hardware

**Ref.nr.**
**M5**

**Onderwerp:**
Mededeling M1 punt 2, datum van de inkoopofferte

**Inhoud mededeling:**
Een gegadigde heeft het volgende voorgelegd:
Met de rectificatie van 10 november 2026 is het prijsmodel gewijzigd naar inkoop plus opslag. De prijzen staan vanaf de uiterste inschrijvingstermijn drie maanden vast. De markt kent een sterke prijsvolatiliteit, met name in geheugen en opslag (Nvl 1, vraag 53). Een offerte die is opgevraagd vóór de wijziging van het prijsmodel, geeft daarom geen betrouwbaar beeld van de actuele inkoopprijs waarop de opslag wordt toegepast. Is onze aanname correct dat de inkoopofferte gedateerd moet zijn op of na 10 november 2026? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.

Opdrachtgever stelt hier geen nadere of nieuwe eisen aan, omdat het gekozen uitgangspunt is dat de op het prijzenblad ingevulde inkoopprijzen overeen dienen te komen met de overlegde verificatiedocumenten. Dat is en blijft leidend, en niet de datum waarop een inkoopofferte is gedateerd.

**Aangemaakt op:**
19 nov 2026

**Percelen:**
P1 ICT Hardware

**Ref.nr.**
**M6**

**Onderwerp:**
Mededeling M1 punt 2, vorm van de inkoopofferte

**Inhoud mededeling:**
Een gegadigde heeft het volgende voorgelegd:
De inkoopofferte dient als verificatie van de inkoopprijs per prijsregel. Een algemene prijslijst, webshopprijs of offerte voor een andere klant is niet herleidbaar tot deze aanbesteding en verifieert de inkoopprijs daarom niet. Is onze aanname correct dat de inkoopofferte op naam van de inschrijver is gesteld, specifiek is opgesteld voor deze aanbesteding (Gemeente Amersfoort, TenderNed 613525), en de naam en contactgegevens van de uitgevende fabrikant of distributeur vermeldt, zodat de opdrachtgever de offerte bij de uitgever kan verifiëren? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.

De herkomst van de inkoopofferte dient verifieerbaar te zijn voor opdrachtgever. De inkoopofferte hoeft niet specifiek te vermelden dat het om de aanbesteding van opdrachtgever gaat, aangezien de inschrijver zelf commercieel verantwoordelijk is voor hetgeen is aangeboden in de inschrijving en opdrachtgever de winnende inschrijver hieraan houdt bij eventuele contractsluiting.

**Aangemaakt op:**
19 nov 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 ICT Hardware



Rijksoverheid